

# EL FMI RECONOCE QUE **NO SUPO VER** LA CRISIS POR DEFICIENCIAS INTERNAS, DURANTE LA GESTIÓN DE **RODRIGO RATO**

10 de febrero de 2011

***“El FMI proporcionó pocas señales claras de advertencia sobre los riesgos y vulnerabilidades vinculados a la crisis inminente antes de que esta estallara”.***

**Esta afirmación** es una de las principales conclusiones del **Informe de la Oficina de Evaluación Independiente del Fondo Monetario Internacional**, conocido ayer, bajo el epígrafe:

***“Desempeño del FMI en el período previo a la crisis financiera y económica: La supervisión del FMI entre 2004-07”***

## **LAS CAUSAS**

El Informe **dedica todo un capítulo** a las causas que motivaron el fallo del FMI en su labor

***¿Por qué el FMI falló en transmitir una señal de alerta clara?***, se pregunta el informe



Y señala **cuatro** causas que desarrolla luego en detalle:

- 1. Deficiencias analíticas**
- 2. Obstáculos organizativos**
- 3. Problemas de gobierno interno**
- 4. Limitaciones políticas**

---

## “El mensaje general fue de continuo optimismo”

---



*“La capacidad del FMI para detectar riesgos y vulnerabilidades importantes y alertar a los países miembros **se vio limitada** por la compleja interacción de diversos factores, sobre muchos de los cuales se había alertado antes aunque no fueron atendidos cabalmente”.*



*“La capacidad del FMI para identificar correctamente los crecientes riesgos se vio obstaculizada por un alto grado de pensamiento de grupo, captura intelectual, una tendencia general a pensar que era improbable una fuerte crisis financiera en las grandes economías avanzadas y enfoques analíticos inadecuados”.*



*“Un débil régimen de gobierno interno, la falta de incentivos para integrar el trabajo de las distintas unidades y plantear opiniones contrarias, y un proceso de revisión que no lograba atar cabos o asegurar que se siguieran todos los pasos necesarios también jugaron un papel importante, en tanto que **las limitaciones políticas posiblemente también hayan influido en cierta medida**”.*

---

### Nota:

**Todos los entrecomillados** están extraídos del Informe “Desempeño del FMI en el período previo a la crisis financiera y económica: La supervisión del FMI entre 2004-07”, elaborado por la Oficina de Evaluación Independiente del Fondo Monetario Internacional, conocido ayer.

---

**“Tampoco se prestó la suficiente atención en la supervisión a los riesgos de contagio o propagación de una crisis en las economías avanzadas”**

---



“El FMI, en la supervisión bilateral realizada con respecto a **Estados Unidos y el Reino Unido**, **respaldó** en gran medida las políticas y las prácticas financieras que consideraba promovían la rápida innovación y el crecimiento”.



“La creencia de que los mercados financieros eran fundamentalmente sólidos y que las grandes instituciones financieras **podrían sobrellevar cualquier problema que pudiera surgir** disminuyeron la necesidad de **urgencia de hacer frente a los riesgos** o a la preocupación por la posibilidad de serias consecuencias adversas”.



“**Tampoco se prestó la suficiente atención en la supervisión a los riesgos de contagio o propagación de una crisis en las economías avanzadas.** Estas economías no fueron incluidas en los análisis de vulnerabilidad (“Vulnerability Exercise”) iniciados después de la crisis asiática, pese a las discusiones internas y a las solicitudes presentadas a tal efecto por miembros del Directorio y otros”.



“**Algunos de los riesgos que posteriormente se materializaron fueron identificados** en diferentes momentos en el informe sobre la estabilidad financiera mundial (Global Financial Stability Report), pero se presentaron en términos generales, sin una evaluación de la magnitud de los problemas, y **quedaron opacados por el tono en general positivo** de la evaluación global presentada”.

“**Estos riesgos no quedaron reflejados** en el informe sobre las Perspectivas de la economía mundial (WEO), ni en las declaraciones públicas del FMI”.

“El FMI no estableció una vinculación entre los **desequilibrios mundiales en cuenta corriente** –sobre los que sí señaló la urgencia de hacerles frente– **y los riesgos sistémicos que se estaban acumulando en los sistemas financieros.**”

## OTRO ERROR: PONER COMO EJEMPLOS A ISLANDIA Y EE.UU.

El Informe destaca también el error del FMI, bajo las riendas de **Rodrigo Rato**, cuando **poco tiempo antes de la crisis ponía como ejemplos**, en uno de sus informes sobre análisis del sector financiero, a:

### ISLANDIA

**Un país hoy en quiebra**, porque **su sistema financiero no pudo aguantar y entró en bancarrota**, a la primera gran sacudida de la crisis financiera.

### EE.UU.

Cuyas **hipotecas subprime fueron el origen de la crisis** internacional, con el derrumbe de gigantes financieros, como **Lehman Brothers**, que **contagiaron y arrastraron en su caída** a los bancos de todo el mundo

## LAS RECETAS PARA CORREGIR TODOS ESTOS FALLOS

El Informe asegura que **el FMI ya ha tomado medidas para corregir** algunos de todos estos fallos reflejados en el propio Informe.



*Con el fin de lograr que la supervisión sea más eficaz, reviste especial importancia **definir con claridad las funciones y responsabilidades del Directorio, la Gerencia y el personal superior, y establecer un marco claro de rendición de cuentas.***

**De cara al futuro, el FMI necesita:**

- 1. Crear un entorno que aliente a actuar con franqueza y tenga en cuenta las opiniones en disidencia**
- 2. Modificar los incentivos para “decirles la verdad a los poderosos”**
- 3. Integrar mejor las cuestiones macroeconómicas con las relativas al sector financiero**
- 4. Superar la “mentalidad de silo” y la cultura aislacionista**
- 5. Transmitir un mensaje claro y coherente sobre las perspectivas y riesgos mundiales.**